



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/00242-9/2025.	Tárgy:	Előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntés
Előirat száma:	VE/30/10043/2024.	Hiv. szám:	-
Ügyintéző:	Kincses Klára	Melléklet:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály		
Telefon:	88/550-891		

HATÁROZAT

- 1.0** A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **Bánd Község Önkormányzata** (székhely: 8443 Bánd, Petőfi Sándor u. 60., KSH: 15431404-8411-321-19, KÜJ: 100140648) és **Szentgál Község Önkormányzata** (székhely: 8444 Szentgál, Fő utca 11., KSH: 15734099-8411-321-19, KÜJ: 102821961) konzorciuma (a továbbiakban: **Kérelmező**) által tervezett, Bánd Község Önkormányzata által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelt, Keresztyén József egyéni vállalkozó által elkészített, "*Bánd-Szentgál vegyes használatú kerékpárút előzetes vizsgálati dokumentációja*" elnevezésű dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján **VE/30/10043/2024. ügyiratszám**on indult, **2025. évben VE/30/00242/2025. ügyiratszám**on folytatódó előzetes vizsgálati eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján az alábbiakat állapítom meg:
- 1.1** Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint tervezett tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások.
- 1.2** A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.
- 1.3** A tervezett tevékenység – a tevékenységgel érintett Bánd és Szentgál település – a helyi településrendezési tervvel nincs összhangban, ezért az összhang hiányát, mint kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.
- 2.0** Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek beszerzése szükséges:
- 2.1** A Natura2000 területen szükséges fakivágások és/vagy cserjeirtások végleges természetvédelmi engedély birtokában végezhetőek.
- 2.2** A beruházás megkezdése előtt az érintett – a hatósági nyilvántartásban, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő – erdőterületre a kivitelezőnek a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától (a továbbiakban: erdészeti hatóság) meg kell szereznie az erdő igénybevételére vonatkozó engedélyt.

2.3 A tervezett beruházással érintett termőterületek vonatkozásában a kivitelezés **a termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozat birtokában kezdhető meg**, ezért a területigénybevétel megkezdése előtt termőföld végleges és/vagy időleges más célú hasznosítás tárgyú földvédelmi eljárás lefolytatása szükséges.

3.0 Környezetvédelmi feltételek, szempontok, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

3.1 Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

3.1.1 A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés csökkentésére. A munkavégzés során **fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell**, szükség szerint locsolással, a **durva földmunkák idején pedig folyamatos permetező locsolással**. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.

3.1.2 Az anyagnyerő-helyek kiválasztásánál a szállítási távolságok csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az építési területhez közelebb eső anyagnyerő-helyet. Szállításra a forgalomban lévő útszakaszokat kell igénybe venni. A szállítási útvonalak kijelölésénél törekedni kell arra, hogy azok minél kisebb mértékben érintsenek lakott területeket. Az anyagnyerő-helyekről, az építési területről a szállítójárművek kihajtásánál meg kell előzni a közutakra való sár- és porfelhordást.

3.1.3 A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni kell.

3.1.4 A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami megakadályozza a szállítójármű rakteréről történő diffúz kiporzást. A kerékpárút építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására alkalmas járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.

3.2 Zaj-és rezgésvédelmi szempontból:

3.2.1 A kivitelezési munkák ideje alatt körültekintően kell megválasztani és alkalmazni a zajcsökkentő hatású műszaki és/vagy munkaszervezési megoldásokat, a zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.

3.2.2 Amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető a külön jogszabályban megengedett határértékre a kivitelező felmentést kérhet a zajterhelési határértékek betartása alól **a Kormányhivatalhoz benyújtandó kérelemmel**.

3.3 Földtani közeg védelmi szempontból

3.3.1 A kivitelezés során a munkaterületen a munkagépek és szállítójárművek üzemanyaggal és kenőanyaggal való feltöltése és bárminemű javítása tilos.

4.0 Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott megállapítások, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

4.1 Örökségvédelmi szempontból

4.1.1 A tervezett kerékpárút 0+575 - 0+900; 1+110 - 1+260; 1+400 - 1+490 és 1+580 - 2+012 km sz. közötti szakaszain a kivitelezés földmunkáit a gyűjtőterületén érintett Laczkó Dezső Múzeummal (8200 Veszprém, Török I. u. 7.) történt előzetes egyeztetés után, a múzeum régész szakemberének jelenlétében, régészeti megfigyelés mellett lehet végezni, olyan (iszapoló vagy rézsűző kanállal felszerelt) munkagéppel, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására.

4.1.2 Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti jelenségeket, objektumokat fel kell tární. A régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.

4.2 Táj- és természetvédelmi szempontból

4.2.1 Amennyiben fakivágások és/vagy cserjeirtások elvégzése szükséges, azokat a vegetációs időszakon kívül, jellemzően **szeptember 1. és február 28.** között szabad végezni. (Ahol erdei denevérfajok jelenléte feltételezhető, a fakitermelés elvégzésére rendelkezésre álló időszak szeptember-október hónap).

A fenti tevékenység Natura2000 területen *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. Korm. rendelet szerinti engedély birtokában végezhető.

4.2.2 Az esetlegesen letermelt faanyagot (ipari apríték alapanyagot is beleértve) a kitermelést követő első március 15-ig el kell szállítani a Natura2000 területről, megelőzve a belefészkeléseket.

4.2.3 Az organizációs tervet úgy kell elkészíteni, hogy az építési tevékenység (szállítás, deponálás is) a kerékpárút létesítésére kijelölt földrészlet határai belül történjen.

4.2.4 Az érintett földrészleten található védett növényfajok egyedeinek megóvásáról a természetvédelmi kezelő szakfelügyelete mellett kell gondoskodni. A fenti tevékenységet a Kormányhivatalnál engedélyeztetni kell.

4.3 Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából

4.3.1 A környező mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.

4.4 Erdőre gyakorolt hatások szempontjából

4.4.1 A munkálatok megkezdése előtt az erdészeti hatóságtól – a hatósági nyilvántartásban, az Adattárban szereplő – erdőterületet érintő ingatlanokra az erdő igénybevételi engedélyt meg kell szerezni.

4.4.2 Amennyiben a tervezett beruházás miatt erdőterületen fakitermelés szükséges, úgy az csak erdőterv módosító határozat birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentésének az erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető.

4.4.3 Amennyiben a fásításnak minősülő földrészletekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.

4.4.4 A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

4.5 Termőföld mennyiségi védelme szempontból

4.5.1 A beruházás során a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.

4.6 Az eljárásban a sajátos építményfajták körébe tartozó honvédelmi és katonai célú építményekkel és ingatlanokkal összefüggő hatósági ügyekben közreműködő **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal** JN/59/00578-09/2025. iktatószámú véleményének rendelkező része:

„VE/30/00242-4/2025. ügyiratszámom, tárgyi ügyben nyilatkozattétel céljából megkereste a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt [továbbiakban: Főosztály].

A Főosztály a Bánd, 078 hrsz., illetve a Szentgál, 071 és 0134/2 hrsz. alatti sajátos építményfajták körébe tartozó, a beruházás által érintett honvédelmi és katonai célú ingatlanokkal összefüggően megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók, a tervezett tevékenység nem környezeti hatástanulmány köteles.

Egyidejűleg a Főosztály az alábbi kötelezettségek megállapítását kéri:

1./ A beruházás a Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal Ingatlankezelési Igazgatóság (1095 Budapest IX., Soroksári út 152.) hozzájárulása nélkül nem kezdhető meg.

2./ földtani közeg védelme

- Kioldódó szennyezőanyagot tartalmazó anyagok kültéri, fedetlen és műszaki védelem nélküli helyen történő tárolása - akár ideiglenes jelleggel is - tilos.*
- A kivitelezés és az üzemeltetés során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.*
- A kivitelezésnél a munkagépek és szállítójárművek meghibásodása esetén nagy körültekintéssel kell eljárni, kármentő tálcákkal kell megóvni a földtani közeg az esetlegesen elcsepegő, elfolyó szennyezőanyagtól. Amennyiben a földtani közeg*

felszínére szennyezőanyag jut, a szennyezett földtani közeggel együtt haladéktalanul össze kell gyűjteni, és veszélyes hulladékként kezelni!

3./ éghajlatvédelem

Adaptációs intézkedések

- *merevebb kötőanyagok, magas hőmérséklettűrő képességű bitumentípusok használata*
- *a kivitelezés minőségének gondos megválasztása*
- *a szemszerkezet, a kötőanyag-tartalom és -minőség, a modifikálószer megválasztásakor előnyben kell részesíteni azokat a megoldásokat, amelyekkel a pályaszerkezet megfelelő merevségű és fáradásellenálló lesz a magas hőmérsékleti értékekkel szemben*
- *a középtartomány teljesítése a bitumentartalom meghatározása tekintetében, nem csupán a minimumkövetelmények*
- *folyamatos tisztítás, karbantartás*

Mitigációs előírások

- *A projekt sérülékenységének csökkentése érdekében a kivitelezésnél az építést a technológiai fegyelem betartása mellett kell végezni.*
- *Por megkötő anyagokat kell használni az út- és burkolatbontás, illetve a földmunkák során fellépő kiporzás csökkentésére.*
- *Nagyobb talajmennyiség deponálásakor megfelelő talajtömörítés, illetve visszahumuszolás szükséges.*
- *A területre hulló csapadék „helyben tartását/megtartását” a továbbiakban is biztosítani kell.*
- *Víztakarékos technikákat kell alkalmazni, illetve az üzemeltetési paraméterek optimalizálására kell törekedni.*
- *Megfelelő munkaszervezéssel és a tehergépkocsi forgalom ütemezésével a csúcsforgalmi helyzetek kialakulását meg kell akadályozni.*
- *A kivitelezés során modern, alacsony kibocsátású kivitelezői gépparkot (rakodógép és tehergépjárművek) kell alkalmazni, az energiahatékonyságot szem előtt tartó organizáció mellett.*
- *Biztosítani kell a munkagépek és szállító tehergépkocsik megfelelő műszaki állapotát, karbantartását és rendelkezniük kell a szükséges környezetvédelmi megfelelőségi engedélyekkel.*
- *Üresjáratban le kell állítani a munkagépeket és tehergépkocsikat.*
- *A lehető legnagyobb zöldfelületet kell kialakítani, több vegetációs szint létrehozásával. Az elhanyagolt területrészeket rendbe kell tenni.*

A fásítás során elsősorban az őshonos, lombhullató fafajok (kocsányos tölgy, hegyi- és mezei juhar, magyar kőris, hársak, fehér nyár) ültetése javasolt.

- Az üzemeltetés során kiemelt figyelmet kell fordítani a létesítmények megfelelő állapotának megőrzése érdekében az állagmegóvásra és karbantartásra az elérhető legjobb technológia figyelembevételével, valamint a kialakított zöldfelület fenntartására.

4./közegészségügy

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1135 Budapest, Lehel utca 35-37.), mint katonai egészségügyi államigazgatási szerv előírásait be kell tartani:

- „A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete - a település szerinti besorolás - alapján a vizsgált területek (Bánd, Szentgál) a felszín alatti víz szempontjából „fokozottan érzékeny”, emellett „kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő” besorolású települések, így a szennyeződések megelőzése érdekében a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
- A földtani közeg és a felszín alatti vizek védelme érdekében a dokumentációban foglalt intézkedéseket javasolt figyelembe venni.”

5.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000 Ft, azaz kétszázötvenezer forint, melyet a Kérelmező köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

6.0 Közhírré tétel:

Jelen határozattal megkeresem a tevékenység telepítési helye szerinti települések (Bánd, Szentgál) **jegyzőit, hogy a határozat kézhezvételét követő harmadik napon gondoskodjanak a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről**, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassák a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá intézkedek a határozatnak **a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről**.

7.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

8.0 Jelen határozat ellen, **a közléstől számított 15 napon belül**, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni**.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek **a döntés végrehajtására halasztó hatálya van**.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárás illetékbevételi számlája javára kell megfizetni. A közleményrovatban az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve az ügyiratszámot kell feltüntetni. A fellebbezéshez mellékelni kell az illeték megfizetését igazoló irat/bizonylat másolatát.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a Bánd Község Önkormányzata által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelte, Zöld Pont Környezetvédelmi Szolgáltatás - Keresztyén József egyéni vállalkozó (a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által elkészített Dokumentáció alapján a Bánd Község Önkormányzata és Szentgál Község Önkormányzata által konzorciumi partnerségben tervezett Bánd-Szentgál vegyes használatú kerékpárút előzetes vizsgálata tárgyában VE/30/10043/2024. ügyiratszámom közgazgatási hatósági eljárás indult, mely eljárás 2025. évben VE/30/00242/2025. ügyiratszámom folytatódott.

A Dokumentáció szerinti tervezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 3. számú mellékletének 87. c) pontjába tartozik („*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) – az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*”), így a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján előzetes vizsgálati eljárás kötelező.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, hiánypótlásra történő felhívás nélkül nem volt lefolytatható, az *általános közgazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel VE/30/10043-2/2024. ügyiratszámom tájékoztattam a Meghatalmazottat a **teljes eljárásra való áttérésről**.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott hatósági eljárásokért. Megállapítottam, hogy a kezdeményezett eljárás díjköteles, az **igazgatási szolgáltatási díj** összege a Díjr. 1. számú melléklet 35. sora alapján 250 000 Ft, azaz *kétszázötvenezer forint*.

Tekintettel arra, hogy az igazgatási szolgáltatási díj nem került megfizetésre, a VE/30/10043-13/2024. ügyiratszámú végzésben az Ákr. 44. §-a alapján hiánypótlásra hívtam fel a Meghatalmazottat. A felhívást követően Bánd Község Önkormányzata megfizette az igazgatási szolgáltatási díjat.

Továbbá a VE/30/10043-13/2024. ügyiratszámú végzésben felhívtam a Meghatalmazottat a minősített adattal, vagy üzleti titoknak minősülő adattal kapcsolatos nyilatkozat megküldésére. A Meghatalmazott a felhívást követően nyilatkozott, hogy a benyújtott Dokumentáció nem tartalmaz minősített adatot, vagy üzleti titoknak minősülő adatot.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján az eljárás megindításáról **VE/30/10043-14/2024. ügyiratszám**on **közleményt tettem közzé a Kormányhivatal honlapján 2024. december 4-én.**

A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján, VE/30/10043-15/2024. ügyiratszámú levélben a közleményt, a Dokumentáció elérhetőségét megküldtem a telepítés helye szerinti települések jegyzőinek a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében. Levelemben felhívtam a figyelmet arra, hogy a jegyző a közlemény közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a betekintési lehetőség módjáról.

A Márkói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének M/68-61/2024. ügyiratszámú tájékoztatása (ügyiratszám: VE/30/10043-18/2024.) szerint az eljárás megindításáról szóló közlemény 2024. december 4. napján közhírré tételre került a Márkói Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján és Bánd község honlapján.

A Szentgáli Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének K/140-90/2024. számú tájékoztatása (ügyiratszám: VE/30/10043-20/2024.) szerint az eljárás megindításáról szóló közlemény 2024. december 5. napján közhírré tételre került Szentgál Község Önkormányzatának honlapján, valamint a hivatal hirdetőtábláján.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett közleményre észrevétel nem érkezett, a környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A Kormányhivatalhoz az érintett települések önkormányzatától az eljárás során a tervezett tevékenység településrendezési tervvel való összhangjára vonatkozó nyilatkozat nem érkezett.

A fentiekre tekintettel VE/30/00242-5/2025. ügyiratszám a Márkói Közös Önkormányzati Hivatal (Bánd település) jegyzőjét, VE/30/00242-6/2025. ügyiratszám Szentgál Község Jegyzőjét megkerestem és kértem a tájékoztatásukat arra vonatkozóan, hogy a Dokumentáció szerinti tevékenység megvalósítása összhangban van-e Bánd és Szentgál települések településrendezési eszközeivel.

Szentgál település jegyzője K/3-4/2025. számon az alábbi tájékoztatást adta:

"1. Jelenleg nincs összhangban Szentgál település településrendezési eszközeivel a tervezett Bánd-Szentgál vegyes használatú kerékpárút.

2. A településrendezési eszközök részleges módosítása elindult Szentgál Község Önkormányzata Képviselő-testülete 122 és 123/2024. (VIII. 1.) önkormányzati határozatai alapján, az előzetes környezeti

hatásvizsgálattal kapcsolatos megkeresésekkel (ügyiratszám hivatalknál: K/140/2024.) – a megfelelő összhang megteremtése érdekében.

A véleményezési szakasz anyaga feltöltésre kerül 2025. január 20-24. között az E-Térbe, s a beérkezett vélemények alapján hozott állami főépítési döntés után tudja majd módosítani a településrendezési eszközöket a képviselő-testület."

A Kormányhivatalhoz a Márkói Közös Önkormányzati Hivatal (Bánd település) jegyzőjétől a tervezett tevékenység településrendezési tervvel való összhangjára vonatkozó írásbeli nyilatkozat/adatközlés az előírt időpontig nem érkezett. A Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk szerint a településrendezési terv módosítására a tervezett beruházás miatt szükség van, annak módosítása folyamatban van Bánd település tekintetében is. Jelenleg fennálló szabályok alapján a települési rendezési eszközökkel az összhangot meg kell teremteni.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja és az Ákr. 62. § (1) bekezdése alapján VE/30/10043-10/2024. ügyiratszámom adatszolgáltatás céljából megkerestem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: BfNPI), mint természetvédelmi kezelőt. Az BfNPI az adatszolgáltatási kérésnek nem tett eleget.

A VE/30/00242-1/2025. ügyiratszámú végzéssel a tényállás tisztázás érdekében a Dokumentáció levegőtisztaság-védelmi és zaj- és rezgés elleni védelmi fejezetének átdolgozására hívtam fel a Meghatalmazottat. A tényállás tisztázás szükségességére tekintettel a VE/30/00242-2/2025. ügyiratszámú végzéssel az ügyintézési határidőt 20 nappal, 2025. január 8. helyett 2025. január 28. napjára módosítottam. A tényállás tisztázási felhívásra válaszul a Meghatalmazott a VE/30/00242-3/2025. ügyiratszámom iktatott beadvánnyal válaszolt.

Tekintettel arra, hogy a beruházás által érintett Bánd, 078 hrsz., illetve Szentgál, 071 és 0134/2 hrsz. alatti ingatlanok honvédelmi és katonai célú ingatlanok, – szakvélemény adás céljából – VE/30/00242-4/2025. ügyiratszámom megkerestem a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát.

A Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

Bánd Község Önkormányzata és Szentgál Község Önkormányzata konzorciumi partnerségben a „*Bánd-Szentgál térsége kerékpáros turisztikai alapú komplex fejlesztése*” elnevezésű TOP PLUSZ projekt keretében a Bánd-Szentgál vegyes használatú kerékpárút kialakítását tervezi.

A Dokumentáció szerint a projekt keretében a következő projektelemek valósultak meg:

- Vegyes használatú útként 4200 fm hosszban kerékpárút épül Bánd és Szentgál települések közigazgatási területén, végig külterületen. A kerékpárút keleti végpontja (Bánd, 078 hrsz.) csatlakozik a korábban megépült Veszprém-Márkó-Bánd kerékpárút (TOP-3.1.1-16-VE1-2017-00005 Megyeszékhely kerékpáros megközelítését szolgáló hivatásforgalmi kerékpáros közlekedésfejlesztés Márkó-Bánd településeken) bándi szakaszán, a Bánd, 079 hrsz.-ú ingatlanon (Séd-patak) lévő híd (közkeletű nevén „márkói híd”) északi oldalához. A kerékpárút nyugati végpontja a Miklós Pál-hegy nyugati oldalán lévő, Szentgál 075/25 hrsz.-ú külterületi ingatlan. A kerékpárút egy ponton keresztezi a Séd-patakot, így híd építésére is sor kerül.

- A tervezett kerékpárút nyugati végpontjának környezetében pihenőhely létesül minimum 10 db kerékpár tárolására alkalmas fedett tárolóval, 3 db asztallal és asztalonként 2-2 db paddal, 2 db tűzrakó hellyel, 1 db mezítlábas ösvénnyel (eltérő textúrájú felületek).

A nyomvonalterv alapján a Bánd-Szentgál kerékpárút a Sédén tervezett híd szelvényétől (2+011 km, Szentgál, 066/1 hrsz.) nyugati irányban érinti a Csatár-hegy és Miklós Pál hegy elnevezésű HUBF20008 klónleges természet-megőrzési Natura 2000 területet, emellett a Szentgál 068 hrsz. magasságától több helyen belép a Szentgáli-tiszafás természetvédelmi terület (Szentgál, 0134/2 hrsz.) ingatlanára is.

A Natura 2000 terület érintettségére tekintettel a tervezett tevékenység a Khvr. 3. sz. mellékletének 87 c) pontjába tartozik, így a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

A Meghatalmazott által elkészített Dokumentáció szerint az építéssel érintett ingatlanok a következők: Bánd, 037, 050/13, 061, 066/4, 066/5, 066/6, 066/7, 066/8, 066/9, 072/7, 072/8, 072/9, 072/10, 072/15, 073/1, 073/2, 073/10, 073/11, 078, 079; Szentgál, 066/1, 067/1, 067/2, 069, 070, 071, 072, 073/1, 073/2, 074, 075/25, 089, 094, 0134/2 hrsz.

A tervezett fejlesztés Bánd (2,12 km) és Szentgál (2,08 km) közigazgatási területén valósul meg, a tervezési helyszín csak külterületi ingatlanokat érint.

A Dokumentáció szerint a tervezési keresztmetszetkor figyelembe vett 5 m legnagyobb szélességgel számolva (a biztonság javára eltéréssel 5,5 m) 23.100 m², melyhez hozzáadva a pihenőhely területét, ami kb. 500 m², 2,36 hektár a beruházás területigénye. Az építkezés munkaterületét is figyelembe véve, arra még egyszer ennyi területet számolva, maximálisan 4,72 hektár terület érintett.

A Dokumentáció szerint az útépités megkezdésének időpontja előreláthatóan 2025. I. félév, míg a beruházás lezárása 2026. I. félévében várható.

A Dokumentáció része a Mesterházy Attila élővilág védelmi és tájvédelmi szakértő által készített, 2024. keltezésű Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció is.

Szakkérdések vizsgálata

Az előzetes vizsgálati eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rend.**) 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján a **Korm. rend.** 3. és 8. melléklete szerinti táblázatban meghatározott, vonatkozó szakkérdések vizsgálatát kell elvégezni.

Az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgáltam:

Közegészségügyi szempontból (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 3. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VE/NEF/01978-2/2024. iktatószámú szakkérdés vizsgálata:

A Dokumentáció a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgálásra került és megállapítást nyert, hogy a **Dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek. Az előzetes vizsgálati**

eljárás Dokumentációjának elfogadásával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.

Kulturális örökségvédelmi szempontból (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 4. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügy és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 4. VE/51/03014-2/2024. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

"A Bánd-Szentgál vegyes használatú kerékpárút előzetes vizsgálati eljárása tárgyában a rendelkezésemre álló iratok alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt örökségvédelmi szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy kulturális örökségvédelmi szempontból

az engedély az alábbi kikötésekkel adható meg:

- 1. A tervezett kerékpárút 0+575 - 0+900; 1+110 - 1+260; 1+400 - 1+490 és 1+580 - 2+012 km sz. közötti szakaszain a kivitelezés földmunkáit a gyűjtőterületén érintett Laczkó Dezső Múzeummal (8200 Veszprém, Török I. u. 7.) történt előzetes egyeztetés után, a múzeum régész szakemberének jelenlétében, régészeti megfigyelés mellett lehet végezni, olyan (iszapoló vagy rézsűző kanállal felszerelt) munkagéppel, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására.*
- 2. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti jelenségeket, objektumokat fel kell tární. A régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.*

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett kerékpárúttal érintett ingatlanok a 7513, 57178, 57172, 8502 egyedi azonosító számú nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érintik.

Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Öv. rendelet) 87. § (1) bek. alapján a 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. § (2) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

- 1. A Kötv. 22. § (1) bek. értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző feltárást kell végezni. A Kötv. 22. § (3) bek. aa) és ae) pontjai alapján a hatóság a megelőző feltárás keretében régészeti megfigyelést ír elő, ha a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit, illetve a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el. A Kötv. 22. § (5) bek. b) pontja alapján a tárgyi beruházás miatt szükséges régészeti megfigyelést a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum végezhet.*
- 2. A Kötv. 19. § (2) bekezdése alapján a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Az Öv. rendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti*

jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a fenti feltételek mellett felel meg."

Az előzőekre tekintettel a rendelkező rész **4.1.1 és 4.1.2 pontjában írtam elő engedélyezési feltételt örökségvédelmi szempontból.**

Táj és természetvédelmi szempontjából (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 5. sor):

A tervezett kerékpárút Szentgál közigazgatási területén érinti a *Csatár-hegy és Miklós Pál hegy (HUBF20008)* kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet. A kerékpárút létesítésére kijelölt Szentgál 071 hrsz.-ú földrészlet határos a *Szentgáli-tiszafás Természetvédelmi Területtel*, de nem érinti annak területét.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: **NaturaR.**) 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása.

A megvalósítandó építmény által elfoglalt terület az érintett Natura2000 terület jelölő élőhelyei közül *9130 Szubmontán és montán bükkösök (Asperulo-Fagetum)* közösségi jelentőségű élőhellyel jellemezhető. Az érintett jelölő élőhely kedvező természetvédelmi helyzete – tekintettel arra, hogy a tervezett burkolat szinte kizárólag jelenleg is létező és jelenleg is használt földutak felületére tervezett – nem romlik.

Az érintett Natura2000 terület tekintetében jelölő fajok (*leánykőkörcsin (Pulsatilla grandis)*, *magyar gurgolya (Seseli leucospermum)*, *nagy szarvasbogár (Lucanus cervus)*, *havasi cincér (Rosalia alpina)*, *ürge (Spermophilus citellus)*) kedvező természetvédelmi helyzetét a létesítmény megvalósítása nem veszélyezteti.

A természetvédelmi kezelő által rendelkezésünkre bocsátott biotikai adatbázis alapján a nyomvonal (Szentgál 071 hrsz.-en) hóvirág (*Galanthus nivalis*) jelentős egyedszámú állományát érinti.

A fentiek alapján az alábbi természetvédelmi szempontú előírásokat/korlátozásokat kell figyelembe venni:

Amennyiben fakivágások és/vagy cserjeirtások elvégzése szükséges, azokat a vegetációs időszakon kívül, jellemzően **szeptember 1. és február 28.** között szabad végezni. (Ahol erdei denevérfajok jelenléte feltételezhető, a fakitermelés elvégzésére rendelkezésre álló időszak szeptember-október hónap). A fenti tevékenység Natura2000 területen a **NaturaR.** 9. § (2) bekezdés b) és c) pontja szerinti engedély birtokában végezhető.

Az esetlegesen letermelt faanyagot (ipari apríték alapanyagot is beleértve) a kitermelést követő első március 15-ig el kell szállítani a Natura2000 területről, megelőzve a belefészkeléseket. Az organizációs tervet úgy kell elkészíteni, hogy az építési tevékenység (szállítás, deponálás is) a kerékpárút létesítésére kijelölt földrészlet határai belül történjen. Az érintett földrészleten található védett növényfajok egyedeinek megóvásáról a természetvédelmi kezelő szakfelügyelete mellett gondoskodni kell. A fenti tevékenységet a Kormányhivatalnál engedélyeztetni kell.

A tevékenység a 4.2.1-4.2.4 pontokban foglalt továbbtervezési szempontok figyelembevételével, és a szükséges természetvédelmi engedély(ek) birtokában a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

Táj- és természetvédelmi szempontból a rendelkezésre álló Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban jelentős környezeti hatások nem várhatók, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása így nem indokolt.

Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 6. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/02555-2/2024. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

A talajvédelmi szakkérdés vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §-a alapján a Dokumentációban foglaltak betartása mellett talajvédelmi szempontból az alábbi feltétel előírása szükséges:

"A környező mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet."

Az előzőekre tekintettel a rendelkező rész 4.3.1 pontjában írtam elő engedélyezési feltételt talajvédelmi szempontból.

Az erdőre gyakorolt hatások szempontból (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 7. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/05388-3/2024. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

"Az engedélyesnek a munkálatok megkezdése előtt a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától (a továbbiakban: Erdészeti Osztály) a beruházás során – a hatósági nyilvántartásban, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő – erdőterületet érintő ingatlanokra az erdő igénybevételi engedélyt meg kell szereznie.

Amennyiben a tervezett beruházás miatt erdőterületen fakitermelés szükséges, úgy az csak erdőterv módosító határozat birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentésének az Erdészeti Osztály általi tudomásulvétele után végezhető.

A beruházás Bánd és Szentgál települések kerékpáros infrastruktúra fejlesztését szolgálja, így a közérdekkel való összhang vélelmezhető, a kivételességet azonban indokolni kell.

Amennyiben a fásításnak minősülő földrészekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.

A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

A tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az erdőtörvény hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.

Indokolás

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az alábbi táblázatban részletezett, az Adattárban nyilvántartott erdő- vagy egyéb részleteket érinti:

Helység	Érintett hrsz.	Érintett erdő- vagy egyéb részlet Adattári azonosítója
Bánd	078	3/ÚT1, 4/ÚT1, 16/ÚT
Szentgál	071	20/ÚT, 21/ÚT
	0134/2	19/D, 20/A, 20/B, 20/C, 20/D, 20/E, 20/F, 20/TI, 21/A, 21/B, 21/C, 21/D, 21/E, 21/F

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevételi eljárást le kell folytatni a beruházás megkezdése előtt.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése alapján Adattári erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.

A beruházás Bánd és Szentgál települések kerékpáros infrastruktúra fejlesztését szolgálja, így a közérdek alátámasztott, azonban a kivételességet a kérelemben részletesen indokolni kell.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján az erdőterületeket érintően az igénybevétel mértéke pontosan nem határozható meg.

Az erdőterületek igénybevétele az Evt. 82. § (4) bekezdése értelmében csereerdősítés kötelezettséggel járhat. Az esetleges csereerdősítési kötelezettség helyszíne az erdészeti hatóság előtt még nem ismert. Az Evt. 82. § (6) bekezdése alapján a igénybevétel megkezdésnek feltétele a csereerdősítés engedélyezése, csereerdősítési kötelezettség keletkezése időpontjának pedig az igénybevétel megkezdése minősül.

Amennyiben a tervezett beruházás miatt az érintett erdőterületeken fakitermelés szükséges, akkor az Evt 78. § (6) bekezdése alapján az erdészeti hatóság az erdő igénybevételi eljárásakor az erdőtervet módosítja, melynek engedélyezését követően történhet a fakivágás.

Amennyiben az érintett földrészleteken fa, illetve faállomány kitermelése szükséges, úgy az csak a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető.

Tájékoztatom, hogy fásításból tervezett fakitermelések bejelentésének tárgyában 2024. július 1-től erdészeti hatóságként országos illetékességgel a Nébih jár el. A fásításból tervezett fakitermelés bejelentést kizárólag a Nébih elektronikus felületén lehet benyújtani.

A benyújtással kapcsolatos részletes információk a <https://portal.nebih.gov.hu/eutrszakmai> weboldalon elérhetőek.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos a beruházással érintett ingatlanok szomszédságában lévő erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.

A dokumentáció szerint a tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az Evt. hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek."

Megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység kapcsán a rendelkező rész 2.2 pont és 4.4.1 - 4.4.4 pontjainak betartása mellett az erdőre gyakorolt hatások szempontból kizáró ok nem merült fel.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 8. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (a továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) 17737/2/2024. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

"A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A megküldött dokumentáció vizsgálata során megállapításra került, hogy a tervezett beruházás termőföldnek minősülő ingatlanokat is érint.

A Földhivatali Osztály 17699/8/2024. ügyszámú határozatában a Bánd külterület 066/4, 066/5, 066/6, 066/7, 066/8, 072/9, 067/2, 072/7, 072/8, 02/9, 072/10, 072/15, 073/1, 073/2, 073/10 helyrajzi számú földrészletek vonatkozásában engedélyezte a végleges más célú hasznosítást „helyi közút építése” céljára.

Szentgál települést érintően nem került kiadásra végleges más célú hasznosítás tárgyú földvédelmi engedély.

A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja értelmében termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A tervezett beruházással érintett termőterületek vonatkozásában a kivitelezés a termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozat birtokában kezdhető meg, ezért a területigénybevétel megkezdése előtt termőföld végleges és/vagy időleges más célú hasznosítás tárgyú földvédelmi eljárás lefolytatása szükséges.

A Tfv. ide vonatkozó rendelkezései:

- a más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám), a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt és a más célú hasznosítás pontos célját, és tervezett időtartamát, ha időleges.
- ha a más célú hasznosításra kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél megvalósítása érdekében kerülne sor, a kérelemben az (1) bekezdés c) pontja helyett a kisajátítás alapjául szolgáló, törvényben meghatározott közérdekű célt kell megjelölni,
- a kérelemhez csatolni kell az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlemásolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem

kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik, továbbá a földvédelmi járulék megfizetésére vonatkozó kötelezettség vállaló nyilatkozat.

- *a 400 m²-t meghaladó más célú hasznosítás engedélyezéséhez szükséges a talajvédelemi terv elkészítése,*
- *a beruházás során a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet."*

A szakkérdésre vonatkozó vizsgálat a Tfvt. 8/A. §-a, 8. §-a, 11. §-a alapján került kiadásra.

Megállapításra került, hogy a rendelkező rész 2.3 pont és 4.5.1 pontjainak betartása mellett a tervezett tevékenység kapcsán termőföld mennyiségi védelme szempontjából kizáró ok nem merült fel.

A területrendezési tervekkel való összhang tekintetében (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 9. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda VE/05/2090-2/2024. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

"A tervezett beruházás: Vegyes használatú útként 4200 fm hosszban kerékpárút épül Bánd és Szentgál települések közigazgatási külterületén, a korábban épült Veszprém-Márkó kerékpárút folytatásaként.

A tervezett beruházás helye: Bánd és Szentgál települések közigazgatási területén, végig külterületen. A kerékpárút keleti végpontja (Bánd, 078 hrsz.) csatlakozik a korábban megépült Veszprém-Márkó-Bánd kerékpárút bándi szakaszán a Bánd, 079 hrsz.-ú ingatlanon (Séd-patak) lévő híd északi oldalán. A kerékpárút nyugati végpontja Szentgál külterületén a Miklós Pál-hegy nyugati oldalán a 075/25 hrsz.-ú ingatlan."

"...a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítész hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha az a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.2.) szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A Kr.2. 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek tartalmi követelményeit, melynek a II. A) 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét. A Kr.2. 7. melléklet 1.2.1.7. pontja alapján az országos kerékpárút törzshálózati vonalak országos jelentőségű elemnek minősülnek, az 1.2.2.6. szerinti térségi kerékpárútvonalnak térségi jelentőségű elemeknek minősülnek.

A beruházással érintett Szentgál és Bánd települések közigazgatási területén a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT), a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: VMTrT), mint területrendezési tervek vannak hatályban.

*A VMTrT 1. §-a, valamint a 3. § (1) és (4) bekezdései szerint Veszprém vármegye egyes térségei területfelhasználásának feltételeit, a műszaki-infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét a VMTrT 2. melléklete: **Veszprém megye Szerkezeti Terve**, a térségi kerékpárút hálózat tervezett elemeit*

a VMTrT 1/C. melléklet 5.4. pontja tartalmazza, amelynek eleme az „Ajka -Városlőd - Szentgál - Herend - Bánd – Veszprém” térségi kerékpárút.

A kérelmet áttekintve megállapítottam, hogy a **Veszprém megye Szerkezeti Tervén ábrázolt térségi kerékpárút nyomvonala eltér az előzetes vizsgálati eljárásban szereplő nyomvontól (a továbbiakban: tervezett nyomvonal).**

A MaTrT 15. § (2) bekezdése szerint a településrendezési tervben

„a) az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét a **kiemelt térségi, illetve megyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,**

b) az országos és **térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonala a településrendezési terv egyeztetési eljárásában részt vevő, az egyeztetés tárgyát képező infrastruktúra elem vonatkozásában az adott egyeztetési szakterület képviselő államigazgatási szerv hozzájárulása, és az egyéb érintett szakterületet képviselő államigazgatási szerv egyetértése esetén térhet el a kiemelt térségi, illetve megyei területrendezési tervek szerkezeti tervében megállapított nyomvonalváltozattól, azok térbeli rendjétől és a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolásától.”**

A dokumentáció alapján **a tervezett kerékpárút nem minősül térségi kerékpárútvonalnak, ezért az nem lehetetleníti el az „Ajka - Városlőd - Szentgál - Herend - Bánd – Veszprém” térségi kerékpárút létesítését, így a VMTrT-ben foglaltakkal nem ellentétes.**

A tervezett nyomvonal a VMTrT térségi övezeti tervlapjai alapján a következő térségi övezetekkel érintett: az ökológiai hálózat magterületének övezete és az ökológiai hálózat pufferterületének övezete (VMTrT 3.1. melléklet), az erdők és az erdőtelepítésre javasolt területek övezete (VMTrT 3.3. melléklet), a tájképvédelmi terület övezete (VMTrT 3/4. melléklet), a vízminőség-védelmi terület övezete (VMTrT 3/6. melléklet), honvédelmi és katonai célú terület övezete (VMTrT 3/8. melléklet), ásványi nyersanyagvagyon övezete (VMTrT 3/9. melléklet), az együtt tervezhető térségek övezete (VMTrT 3/12.5. melléklet), az „Európa kulturális fővárosa Veszprém 2023” program érdekében együttműködő települések övezete (VMTrT 3/12.6. melléklet) érinti.

Felhívom a figyelmet, hogy az MvM rendelet 4. § (4) bekezdése szerint: „A tájképvédelmi terület övezetében **a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.”**

Összefoglalás:

A tervezett Bánd-Szentgál vegyes használatú kerékpárút – tekintettel arra, hogy az nem minősül országos, vagy térségi jelentőségű kerékpáros útvonalnak – a területrendezési tervekkel nem ellentétes.

A tervezett beruházást – az MvM rendelet 4. § (4) bekezdése figyelembe vételével, – a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával szükséges megvalósítani.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése szempontjából (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 17. sor):

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése szempontjából tett megállapítások:

A Korm. rendelet 3. melléklet 17. sorában nevesített, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésülésének vizsgálata során a rendelkezésemre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Létesítés:

A létesítés fázisa nem veszélyes képződésével jár.

A létesítési fázisban az alábbi nem veszélyes hulladékok előfordulásával kell számolni:

- építési-bontási hulladék (kitermelt talaj, kevert építési-bontási hulladék)
- csomagolási hulladék
- biológiailag lebomló hulladék

A keletkező nem veszélyes hulladékokat fajtánként elkülönítve gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben az építési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége eléri *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról *az építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérelőjegy, számla) a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalnak meg kell küldeni.

Üzemeltetés:

A pálya mellett keletkező hulladékot az üzemeltető gyűjti és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Felhagyás:

A felhagyás időszakában a pályaszerkezet bontására kerülhet sor.

A keletkező nem veszélyes hulladékokat fajtánként elkülönítve gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján hulladékgazdálkodási szempontból várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból (Korm. rend. 8. számú melléklet táblázata 2., 3. sor):

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30407/2679-1/2024.ált. iktatószámú szakkérdés vizsgálata szerint:

"Bánd Község Önkormányzata (székhely: 8443 Bánd, Petőfi Sándor u. 60.) és **Szentgál Község Önkormányzata** (székhely: 8444 Szentgál, Fő utca 11.) kérelmére a Veszprém Vármegyei

Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán VE/30/10043-8/2024. ügyszámmon indult, a „Bánd-Szentgál térsége kerékpáros turisztikai alapú komplex fejlesztése” elnevezésű projekt keretében tervezett **Bánd-Szentgál vegyes használatú kerékpárút előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi és vízvédelmi**

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

elvégezve vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett vegyes használatú kerékpárút megvalósítását kizáró ok nem merült fel.

A tervezett tevékenységből adódóan a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása vízügyi/vízvédelmi szempontból nem indokolt.

INDOKLÁS

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) VE/30/10043-8/2024. iktatószámú végzésében a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálytól a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 2. és 3. pontjára vonatkozó szakkérdések vizsgálatát kérte a „Bánd-Szentgál térsége kerékpáros turisztikai alapú komplex fejlesztése” elnevezésű projekt keretében tervezett Bánd-Szentgál vegyes használatú kerékpárút előzetes vizsgálati eljárás lezárásához.

A Zöld Pont Környezetvédelmi Szolgáltatás (8100 Várpalota, Damjanich u. 1.) által 2024 október-november hónapban készített ZP 09-10/2024. tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció (tervező: Keresztyén József) alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A projekt keretében a következő projektelemek valósultak meg:

- Vegyes használatú útként 4200 fm hosszban kerékpárút épül Bán és Szentgál települések közigazgatási területén, végig külterületen. A kerékpárút keleti végpontja (Bánd hrsz 078) csatlakozik a korábban megépült Veszprém-Márkó-Bánd kerékpárút bándi szakaszán a Bánd hrsz 079 ingatlanon (Séd-patak) lévő híd északi oldalán. A kerékpárút nyugati végpontja Szentgál külterületén a Miklós Pál-hegy nyugati oldalán a hrsz 075/25 ingatlan. A kerékpárút egy ponton keresztezi a Séd-patakot, így híd építésére is sor kerül.
- A tervezett kerékpárút nyugati végpontjának környezetében pihenőhely létesül minimum 10 db kerékpár tárolására alkalmas fedett tárolóval, 3 db asztallal és asztalonként 2-2 db paddal, 2 db tűzrakó hellyel, 1 db mezítlábas ösvénnyel (eltérő textúrájú felületek).

A tervezett útszakaszok hossza:

Bánd területére esik 0+000-2+01238
2,12 km

Szentgál területére esik 2+01238-4+200.00
2,08 km

A tervezési helyszín Bánd település déli határán található, a Séd patak északi oldalán. A tervezési szakasz kezdetén található a már megépült Veszprém-Márkó-Bánd hivatásforgalmi kerékpárút, melynek Séd patak feletti hídja mellett közvetlenül a Séd-patak partján halad jelenleg egy mezőgazdasági földút.

A hídtól Márkó lakott területéig vegyes forgalmú, aszfalt burkolatú út vezet (Malom utca), melynek burkolatszélessége 4,3 m, a füves padkák min. 50 cm szélesek. Az út mellett, a nyugati oldalon füves árok található, mely vb keretelemmel csatlakozik a Séd patakhoz.

A tervezési szakaszt egészére jellemző, hogy a Séd patak medre és annak kb. 5-5 méteres sávja egy erősen bokrosodott, fás sávot alkot, mely a mezőgazdasági területek között egy külön élővilágot foglal magában. A meglévő földút ezt a bokros-fás sávot szegélyezi az északi oldalon. A földút északi oldalán jellemzően mezőgazdasági ingatlanok találhatók.

A Séd-patak és a tőle északra, vele párhuzamosan fekvő 078 hrsz-ú út ingatlan a legtöbb esetben egy szerves területet alkot. A meder és környezete legtöbb esetben az útterületet is magába foglalja, így a meglévő földút magánterületeken vezet.

A tervezési tengely szerinti 0+4985-1+590 km szelvények között a földút bal oldalán meglévő vadkerítés található, mely a Séd-patak sávját határolja északi oldalról.

A földút a közigazgatási határ előtt északra kanyarodik és a 066/5 hrsz-ú ingatlanon keresztül éri el a már meglévő észak-dél irányú földutat, mely Bánd lakott területének keleti széléhez, a temetőhöz vezet.

Szentgál irányába jelenleg a Séd patakon egy gázló vezet át (tervezési tengely 2+360 km jobb oldal és Séd-patak ~44+720 fkm), azonban a gázló és a csatlakozó utak magánterületeken vannak, így az átkelési pont megtartása nem lehetséges.

Keresztszeti értelemben a teljes tervezési szakaszon 1 forgalmi sávú vegyes forgalmú út épül. A kétirányú forgalmat a tervezett kitérők biztosítják, min. 5.50 m burkolatszélességgel. A kitérőkben a burkolatszél lekerekítéseit $R=12$ m sugarú ívekkel kell lekerekíteni. A 10 m hosszú kitérő így két db 14-15 m hosszú pótkocsis traktor kikerülését biztosítja. A kitérők elosztása, távolsága és kialakítása a már megépült Veszprém-Márkó-Bánd kerékpáros útvonal megoldásaival összhangban van, mely üzemszerűen bizonyítja a megfelelőséget.

forgalmi sávok száma: 1 db

forgalmi sáv (burkolat) szélessége: 3.00 m

padka szélessége: min. 0.50 m

koronaszélesség: min. 4.00 m

burkolat oldalesése: 2-3%

padkák oldalesése: 5.0%

részűhajlás: 1:1.5

A tervezési helyszín Szentgál település délkeleti határán található a Séd patak déli oldalán. A tervezési szakasz kezdete a Séd-patak partja, a tervezett hídon, a közigazgatási határon található. Az útépités első 400 m hosszú szakasza a Séd partján, a meglévő szántó mellett halad, bokros-bozótos területen. Itt a 067/1 hrsz-ú, mezőgazdasági művelés alatt lévő ingatlan ténylegesen művelt területe és Séd patak között fás-bokros terület található, melyben a nyomvonal elvezethető a ténylegesen művelt terület csökkentése nélkül.

A 067/1 hrsz. nyugati oldalán a művelt terület mellett található a meglévő gázlóhoz vezető kitaposott földút. A földút nyugati irányban a tisztafás kerítése mellett halad tovább, megkerüli a tisztafást és a tervezési szakasz végén Herend és Szentgál irányába folytatódik kitaposott földútként.

Bánd irányába jelenleg a Séd patakon egy gázló vezet át (tervezési tengely 2+360 km jobb oldal és Séd patak ~44+720 fkm), azonban a gázló és a csatlakozó utak magánterületeken vannak, így az átkelési pont megtartása nem lehetséges.

Keresztmetszeti értelemben a teljes tervezési szakaszon 1 forgalmi sávú vegyes forgalmú út épül. A kétirányú forgalmat a tervezett kitérők biztosítják, min. 5.50 m burkolatszélességgel. A kitérőkben a burkolatszél lekerekítéseit $R=12\text{m}$ sugarú ívekkel kell lekerekíteni. A 10 m hosszú kitérő így két db 14-15 m hosszú pótkocsis traktor kikerülését biztosítja. A kitérők elosztása, távolsága és kialakítása a már megépült Veszprém-Márkó-Bánd kerékpáros útvonal megoldásaival összhangban van, mely üzemszerűen bizonyítja a megfelelőséget.

forgalmi sávok száma: 1 db

forgalmi sáv (burkolat) szélessége: 3.00 m

padka szélessége: min. 0.50 m

koronaszélesség: min. 4.00 m

burkolat oldalesése: 2-3%

padkák oldalesése: 5.0%

részűhajtás: 1:1.5, 1:2

Tervezett híd

Híd elhelyezése:

híd helye: Bánd-Szentgál kerékpáros útvonal

áthidalt akadály: Séd-patak

keresztezés szelvény száma: 2+011.80 km

keresztezési szög: 83-45-46

Híd iránya: kelet – nyugat

Híd emelkedési viszonya: vízszintes

Keresztesés: vízszintes

Híd pályaszintje: 272.38 mB.f.

Híd alsó élének magassága: 271.93 mB.f.

Híd nyílása: 8.40 m

Híd teljes hossza: 10.00 m

Híd szélessége (teljes szélesség): 4.23 m

Átvezetett út

útkategória: mezőgazdasági út,

gépjárműforgalom elől elzárva

tervezési sebesség: 20 km/h

forgalmi sávok száma: 1

sáv szélesség: 3.00 m

padkák szélessége: 0.50 m

koronaszélesség: 4.00 m

oldalesés: min. 2.0%, híd környezetében vízszintes

Az átvezetés környezetében a tervezett út kizárólag gyalogos és kerékpáros közlekedést bonyolít, a gépjárműforgalom a hídon és környezetében tiltott!

Felszíni vizek

A tervezési területen két természetes felszíni vízfolyás található, a Séd és a Cinca patak. Míg a Séd-patak egy erős évszakos ingadozást mutató állandó vízfolyás, vízállása elsősorban a vízgyűjtőre lehullott csapadék mennyiségétől függ, addig a Cinca patak mára időszakos vízfolyássá vált.

Felszín alatti víz

A tervezési helyszín a Márkó Ivóvízbázis védőterületére esik, illetve érinti a Bánd ivóvízbázis A védőterületét.

Bánd, Márkó, Szentgál ivóvízkutak 2024. évi adataitból látható, hogy a vizsgálati területen a karsztvíz minősége kiváló.

A vízvezetés kapcsán az alábbi beavatkozások történnek:

A közút felületét vízzáró burkolatú felülettel alakítják ki, csapadékvizek elvezetésére vízzáró burkolattal rendelkező árokrendszert építenek ki, az utat szegéllyel látják el.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezett létesítmények érintik a Márkó közcélú ivóvíz ellátás 34.689-4/2005. ügyiratszámú határozattal kijelölt „A” és „B” hidrogeológiai védőterületét, valamint a Veszprémi vízbázisok egységes „C” védőterületét.

Tárgyi tevékenység (Egyéb út, vízzáróan burkolt csapadékvízárók-rendszerrel) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai „A” és „B” védőövezetén nincs korlátozva.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából részben érzékeny (ezen belül 2a), részben fokozottan érzékeny (ezen belül 1a).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A benyújtott dokumentációban foglaltak ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást. Az előzetes vizsgálati dokumentáció 6.1.5.1. pontjában javasolt vízvédelmi intézkedésekkel egyetértek.

Felhívom a figyelmet a következőkre:

- A tevékenység végzése során be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben, valamint a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 34.689-4/2005. ügyiratszámú, valamint a többször módosított a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 22309/2007

ügyiratszámú (45195/2010 iktatószámú) vízbázis védőterület kijelölő határozatban foglalt előírásokat.

- *A víziközművek közelében, illetőleg azok keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni.*
- *Az áttereszek kialakításának olyannak kell lennie, hogy a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében előírtak teljesüljenek.*
- *A tervezett munkákkal érintett vízfolyások, árkok kezelőjének hozzájáruló nyilatkozatát be kell szerezni."*

A Dokumentációban foglaltak alapján a beruházási területtel érintett ingatlanok közül a Bánd, 078 hrsz., illetve Szentgál, 071 és 0134/2 hrsz. alatti ingatlanok honvédelmi és katonai célú ingatlanok, melyekre tekintettel a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: JNSZVKH) különös illetékességgel rendelkezik.

A JNSZVKH az adatszolgáltatását JN/59/00578-09/2025. iktatószámon adta meg, melyben a tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálatot lezáró határozat kiadásához feltételekkel járult hozzá, mely feltételeket a rendelkező rész **4.6 pontjában** szerepeltettem, indokolás részét az alábbiakban ismertetem.

"A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8200 Veszprém, József Attila u. 36.) „a Bánd-Szentgál vegyes használatú kerékpárút előzetes vizsgálata tárgyában közigazgatási hatósági eljárást folytat.

A beruházás érinti a Bánd, 078 hrsz., illetve a Szentgál, 071 és 0134/2 hrsz.. alatti sajátos építményfajták körébe tartozó honvédelmi és katonai célú ingatlanokat.

A sajátos építményfajták körébe tartozó honvédelmi és katonai célú ingatlanokkal összefüggő környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § és 1. melléklet, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § és 1. melléklet rendelkezései, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (6) bekezdés alapján a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály rendelkezik hatáskörrel és különös illetékességgel.

Fentiek alapján a Főosztály az eljárásba bevonásra került.

A Főosztály az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

1./ Levegőtisztaság-védelem:

Bánd-Szentgál térsége kerékpáros turisztikai alapú komplex fejlesztése elnevezésű projekt keretében vegyes használatú útként 4200 fm hosszban kerékpárút épül Bán és Szentgál települések közigazgatási területén, végig külterületen. A kerékpárút keleti végpontja (Bánd hrsz

078). A beruházással érintett Bánd 078 hrsz, illetve Szentgál 071 és 0134/2 hrsz alatti területek honvédségi és katonai célú ingatlanok.

A tervezett tevékenységre benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a beruházás során a munkagépek szennyezőanyag kibocsátása és a munkagépek okozta kiporzás diffúz módon terhelik a környezetet. Az előzetes számítások szerint a környezeti levegő tekintetében az építési fázis várható szállítási forgalmából adódó légszennyezés egészségügyi kockázatot nem jelent. A lakott terület távolságában az építési fázisban az ülepedő por és a munkagépek légszennyezőanyag kibocsátásának a hatása a védendő területen jellemzően semleges, de szélsőséges meteorológia körülmények esetén is maximum elviselhetőnek minősíthető, és egészségügyi kockázatot nem okoz.

A kerékpárút majdani üzemelése légszennyezéssel nem jár.

2./ Zaj- és rezgés elleni védelem:

Bánd Község Önkormányzatának szabályozási terve alapján a Bánd, 078 hrsz. alatti ingatlan nem minősül a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontja szerinti védendő területnek, besorolása Kb-Hv (Különleges terület – honvédelmi).

Szentgál Község Önkormányzatának szabályozási terve alapján a Szentgál, 071, valamint 0134/2 hrsz. alatti ingatlanok nem minősülnek a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontja szerinti védendő területnek, besorolásuk Ev (Erdőterület – védelmi).

3./ Földtani közeg védelme

A tervezett létesítmény kivitelezése során, az ahhoz használt gépekből elfolyó olajszármazékok okozhatnak talajszennyezést, amely a gépek rendeltetésszerű használata, megfelelő karbantartása, valamint a technológiai fegyelem betartása esetén elkerülhető. Egyéb tekintetben nem használnak, és nem helyeznek el, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyezőanyagot.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység elsősorban a megvalósítás során hatással lehet a földtani közeg állapotára, ezért a kivitelezésre vonatkozóan előírásokat tettünk.

4./ Hulladékgazdálkodás

A tervezett beruházás építése hulladékképződéssel jár, ezek főként be nem épített alapanyagok, kommunális hulladék, veszélyes hulladékok, inert hulladékok. Ezek azonosító kódjait ismertették.

Az üzemelés során kis mennyiségű veszélyes és nem veszélyes hulladék keletkezésével számolnak. Hulladék az alábbi tevékenységekből származhat: az út szerelvényeinek karbantartása, utat szegélyező zöldfelület gondozása, útfelület javítása, kommunális hulladék elszállítása, esetleges havária események, balesetek.

Az építés és üzemelés során keletkező hulladékok gyűjtése a kezelőnek történő átadásig a jogszabályoknak megfelelően megoldható.

Az esetleges felhagyáskor a keletkező hulladékok kezelése jogszabályoknak megfelelően megoldható.

5./ Éghajlatvizsgálat (klímavizsgálat)

A tervezett beruházás érzékenysége elsősorban a következő időjárási hatásokkal szemben magas:

- hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C)
- hóhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C),
- csapadék intenzitásának növekedése,
- szélereősség növekedése
- viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése,
- villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- tömegmozgás gyakoribb előfordulása,
- erdőtűzek gyakoriságának növekedése.

A vizsgált terület jelentősebb – magas - kitettségi szintje a klímaváltozás várható hatásaival szemben:

- felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése,
- hőségnapok számának növekedése,
- hóhullámos napok számának növekedése,
- erdőtűzek gyakoriságának növekedése,
- aszályos időszakok hosszának növekedése

A tervezett beruházás a következő hatásokkal szemben tekinthető sérülékenynek:

- csapadék intenzitásának növekedése,
- viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése,
- erdőtűzek gyakoriságának növekedése.

A klímaváltozáshoz kapcsolódóan felmért fenyegető események közül a tervezett beruházás az extrém hőmérsékletemelkedés, a csapadék intenzitásának növekedése, a viharos időjárási események, belvív kialakulásának és erdőtűzek gyakoriságának, valamint az aszályos időszakok hosszának növekedése szempontjából járhat káros következményekkel.

Kockázatértékelés:

Az értékelés alapján kiemelten kezelendő kockázatokkal és következményekkel kell számolni:

- útburkolat élettartamának rövidülése, öregedésének felgyorsulása,
- útalap kimosódása, töltés stabilitásának csökkenése,
- útpálya beszakadása,
- alacsonyan fekvő útszakaszok elöntése,
- rossz látási viszonyok (homokvihar, köd),
- közlekedési kapcsolatok romlása

Másodlagos hatások is előfordulhatnak:

- útburkolat deformálódása, nyomvályúsodás,
- repedések, kátyúk kialakulása,
- teherbírás csökkenése, süllyedés,
- kiegészítő infrastruktúra károsodása

Klímvédelmi szempontból a projekt hatásai

A hőmérséklet növekedésének, valamint a hóhullámos napok gyakoriságának növekedésével az utak egyre inkább hőcsapdaként működnek, a felmelegedett aszfalt tovább „fűti” a környezetének amúgy is meleg levegőjét. Ugyanakkor az összekötő út ≈ 4 km hosszúságát figyelembe véve a burkolat melegítő hatása volumenéből adódóan kismértékű.

Az út területfoglalásával csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felületek, pl. az erdő, mezőgazdasági területek nagysága, amely közvetve kedvezőtlenül hat az éghajlatváltozásra. A forgalom pedig üvegházhatású gáz kibocsátásával szintén hozzájárul az éghajlatváltozáshoz.

A tervezési, kivitelezési és üzemeltetési szakaszban az előírt és alkalmazott intézkedések kezelik az azonosított kockázatokat, egyrészt eliminálják azokat, másrészt biztosítják a rendszer éghajlatváltozással szembeni rugalmasságát.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett beruházás sérülékeny az éghajlatváltozás kapcsán várható hatások tekintetében. Továbbá a tervezett beruházás hatása a klímaváltozásra – volumenéből adódóan – kismértékű. A klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló javaslatok megfelelő alkalmazása jelentős mértékben enyhítheti a várható negatív hatásokat a tervezett beruházásra vonatkozóan.

Az üvegházhatású gázok várható éves kibocsátásai

Előnyt élveznek az EU-ban és szerte a világban a nem motorizált közlekedési módok, és az ahhoz kapcsolódó infrastruktúrák támogatása.

A kerékpáros közlekedés abszolút ilyennek tekinthető, ezért ebben az esetben az üvegházhatású gázok várható éves kibocsátása nulla, ami abszolút környezet- és klímabarát.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1135 Budapest, Lehel utca 35-37.), mint katonai egészségügyi államigazgatási szerv 900-2/2025/h számú szakkérdésvizsgálata:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a Bánd 078 hrsz., Szentgál 071 hrsz. és 0134/2 hrsz.-ú ingatlanokat is érintő vegyes használatú kerékpárút tervezésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás keretében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § 3. sz. melléklet 3. pontja alapján vizsgálandó szakkérdésben szakvélemény megadását kérte.

A Korm. rendelet szerint az előzetes vizsgálati eljárás során minden esetben vizsgálni kell „Minden esetben. A környezet- és településegészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal

kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedő szakkérdéseket.

A katonai egészségügyi államigazgatási szerv, valamint a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, a honvédelemért felelős miniszter tulajdonosi joggyakorlása alatt álló gazdasági társaságok vonatkozásában a közegészségügyi-járványügyi feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 20/2018. (II. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a alapján a katonai egészségügyi államigazgatási szerv a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Hatósági Osztálya (a továbbiakban: Hatóság).

A Hatóság az elektronikus úton megküldött előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozta és az alábbiakat állapította meg.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 87. pontjában megjelölt tevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete - a település szerinti besorolás - alapján a vizsgált területek (Bánd, Szentgál) a felszín alatti víz szempontjából „fokozottan érzékeny”, emellett „kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő” besorolású települések, így a szennyeződések megelőzése érdekében a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

A földtani közeg és a felszín alatti vizek védelme érdekében a dokumentációban foglalt intézkedéseket javasolt figyelembe venni.

A szakkérdés vizsgálata a Rendelet 2. §-ában, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4.§ (1) bekezdés d) és f) pontjaiban foglaltakra figyelemmel történt.

Jelen állásfoglalást a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 18. sora alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Hatósági Osztály osztályvezetője a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozza.”

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A beruházással érintett Bánd és Szentgál település a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján "Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat" légszennyezettségi zónához tartozik.

Hatások a megvalósítás alatt

A Dokumentációban az előzetes vizsgálat tárgyát képező Bánd – Szentgál kerékpárút építéséhez kapcsolódóan az építőanyagok közötti szállításából, a munkagépek üzemeléséből származó levegőterhelés – elsősorban nitrogénoxidok, szén-monoxid és szálló por – térben és időben koncentrált lehet, ezért az építkezések közvetlen környezetében problémát okozhat. A gépjármű közlekedésből, a szállított anyagok rakodásából, az építési technológiából, a földkitermelésből, az oszlopállításból és a

tereprendezésből porterhelésre lehet számítani.

Dokumentációban bemutatott előzetes számításaink szerint az építési, kivitelezési tevékenység levegőszennyezése a munkaterületeken és környezetükben várhatóan nem lesz magas.

Fentiekre tekintettel a durva földmunkák időszakában a porképződés csökkentése és ezáltal az egészségügyi határérték alatti terhelés elérése érdekében szükséges továbbtervezési szempontokat tettem a **3.1.1-3.1.4 pontokban a levegő védelméről** szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-ában, 5. § (2) és 26. § (2) bekezdésében foglaltak alapján.

Hatások az üzemeltetés alatt

A kerékpárút üzemelése során károsanyag-kibocsátással egyáltalán nem kell számolni. A közművek üzemelése levegővédelmi szempontból semlegesnek tekinthető, azoknak levegőt terhelő hatása nincs. Bejelentés köteles légszennyező forrás (pont- vagy diffúz) nem létesül.

Hatások a felhagyás alatt

A felhagyás keretein belül a bontási munkálatok során az építés alatti levegőterheléshez hasonló mértékű levegőterheltségi szint várható. Ez a többletterhelés elsősorban a durva földmunkákból (pl. rekultivációhoz szükségessé váló tereprendezés) származtatható. Ennek kedvezőtlen hatása csak átmenetileg lesz érzékelhető és az intézkedések betartása esetén nem okoz egészségügyi határérték feletti környezeti terhelést.

Hatások havária esetén

Havária szennyezés az építés alatti munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, szállítójárművek balesete esetén jöhet létre. Nagyobb havária eseménynél a Katasztrófavédelmi Hatóság szakmai irányításával történik a kárelhárítás, az illetékes Környezetvédelmi Hatóság bevonása mellett. Összességében megállapítható, hogy havária esemény bekövetkezésének valószínűsége igen csekély.

Az előzetes vizsgálat tárgyát képező tevékenység során levegőtisztaság-védelmi szempontól – a 3.1.1-3.1.4 pontjaiban foglalt továbbtervezési szempontok betartása mellett – jelentős hatás nem várható, így környezeti hatásvizsgálat nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A kerékpárút vegyes használatú útként 4200 fm hosszban épül Bánd és Szentgál települések közigazgatási területén, végig külterületen. A kerékpárút keleti végpontja (Bánd, 078 hrsz.) csatlakozik a korábban megépült Veszprém-Márkó-Bánd kerékpárút bándi szakaszán, a Bánd, 079 hrsz.-ú ingatlanon (Séd-patak) lévő híd (közkeletű nevén „márkói híd”) északi oldalához. A kerékpárút nyugati végpontja a Miklós Pál-hegy nyugati oldalán lévő, Szentgál 075/25 hrsz.-ú külterületi ingatlan. A kerékpárút egy ponton keresztezi a Séd-patakot, így híd építésére is sor kerül.

A tervezett kerékpárút nyugati végpontjának környezetében pihenőhely létesül.

A Dokumentáció szerint az építéssel érintett ingatlanok a következők: Bánd, 037, 050/13, 061, 066/4, 066/5, 066/6, 066/7, 066/8, 066/9, 072/7, 072/8, 072/9, 072/10, 072/15, 073/1, 073/2, 073/10, 073/11, 078, 079; Szentgál, 066/1, 067/1, 067/2, 069, 070, 071, 072, 073/1, 073/2, 074, 075/25, 089, 094, 0134/2 hrsz.

A tervezett fejlesztés Bánd (2,12 km) és Szentgál (2,08 km) közigazgatási területén valósul meg, a tervezési helyszín csak külterületi ingatlanokat érint, lakóövezetet nem érint.

A terület a Séd – patak környezetében található. Kezdő szelvénye a Márkó település határán található, már kiépült kerékpárúthoz csatlakozik, a nyomvonal innen a Séd – patak mentén halad Ny-i irányba a Somod – hegy alatt található távlati nyomvonalig. A terület jellemzően bolygatott, a nyomvonal jelenleg is használat, burkolatlan út bővítésével alakul ki. Funkcióját tekintve kerékpárút, de használta alkalmas lesz a mezőgazdasági gépjárművek időszakos közlekedésére is.

A Dokumentáció szerint a legközelebbi védendő ingatlan a Bánd, 414 hrsz., Rákóczi F. u. 25. számú ingatlan Lf2 falusias lakóövezet területén 322 m-re, a Márkó, 206/1 hrsz., Petőfi S. u. 114. számú ingatlan Lf-é falusias lakóövezet területén 604 m-re, valamint a Márkó, 205 hrsz. alatti, Malom utcai temető (Kt - különleges teremtő területen) 492 m-re.

A terület zajviszonyait alapvetően a 8. sz. főút határozza meg, az alsóbb rendű utak közül a 8313. j. út, valamint a 73115 j. út forgalmát vették figyelembe. Ezeken felül a vadaspark által használt út annak forgalma alapján, a bányatelepek kiszolgáló útja szintén azok forgalma alapján került figyelembevételre.

Létesítési fázis:

A kivitelezési tevékenység várhatóan 2025. I. félévétől kezdődik, a beruházás lezárása 2026. I. félévében várható, a vonatkozó a releváns határértékeket az 1 hónap – 1 év közötti építési tevékenység esetén vizsgálták. A tevékenység tervezetten jellemzően a nappali időszakban zajlik majd.

A kivitelezés időszakában zajvédelmi szempontból kritikus munkafázis a munkagödör ásás, melynek során a tervezett nyomvonal környezetében földmunkagépek, szállító járművek dolgoznak majd.

A kivitelezés során a következő zajt keltő munkagépekkel lehet számolni: 4 db nehéz tehergépkocsi, 2 db forgó kotrógép, 1 db cölöpöző gép, 1 db aszfalterítő gép.

A Dokumentációban a munkagépek működési idejét a gyakorlat alapján határozták meg, a tehergépkocsik munkaterületen való tartózkodását az átlagos rakodási idő alapján vették figyelembe, forgó kiszolgálást feltételezve. A többi munkagép esetén figyelembe vették az átlagos napi géphasználatot, amelyet az építési technológia enged normál napi munkavégzés esetén.

Ezek alapján a kritikus zajkibocsátás akkor jelentkezik, ha egy tehergépkocsi, mindkét kotrógép és a cölöpöző gép egyszerre üzemel a munkaterületen, ilyen eset feltehetőleg nem fog bekövetkezni, ezért a számított értékek a biztonság javára eltérnek.

Tekintettel arra, hogy a beruházási terület és a belterület között Márkó esetén iparterület (bányatelep) valamint elsőrendű út (8. sz. főút) található, nem feltételezhető jelentős hatás a tevékenységből eredően. Bánd település részeként Neustift településrész helyezkedik el legközelebb a beruházási területhez, ezért annak legközelebb eső ingatlanjait vizsgálták.

A kivitelezési munkákat a védendő épületek térségében úgy kell megszervezni, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **Zaj.hat.R.**) 2. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértékeket ne lépje túl. Ennek érdekében a körültekintően kell alkalmazni a szükséges zajcsökkentő hatású műszaki és/vagy munkaszervezési megoldásokat. A fentiekre vonatkozóan a **3.2.1 pontban** szerepeltettem engedélyezési szempontot.

Amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása a műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető a külön jogszabályban megengedett határértékre a kivitelező felmentést kérhet a

zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **ZajR.**) 13. § (1) bekezdése alapján, mely kérelmet a Kormányhivatalhoz kell benyújtani a **ZajR.** 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján. Erre vonatkozóan a **3.2.2 pontban** szerepeltettem engedélyezési szempontot.

A forgalomnövekedésre való hatást a munkaterület megközelítése, valamint az anyag szállítások során keletkező többlet forgalom nagyságával lehet becsülni. A munkaterület megközelítése Márkó irányából lehetséges, mivel a település és a munkaterület között bányaiipari létesítmények találhatóak, azok forgalma mellett a Dokumentáció szerint a településre gyakorolt többlet forgalma elhanyagolhatónak tekinthető.

Üzemelés:

A Dokumentáció szerint az üzemelés során az út elsődlegesen kerékpáros közlekedést szolgál ki, amelynek zajvédelmi hatása nem értelmezhető. Másodlagos funkcióként a mezőgazdasági gépjárművek közlekedését is biztosítja, ennek hatását a forgalmi adatok alapján vették figyelembe. A Dokumentáció szerint - feltételezve, hogy az alapállapot jelenleg sem haladja meg a határértéket -, a többlet kibocsátás értéke a logaritmikus összegzés során nem kimutatható. Mivel a kritikus zajkibocsátás azt az állapotot feltételezte, hogy a napi 5 mezőgazdasági jármű egyszerre halad el az úton, aminek valószínűsége alacsony, a biztonság javára történő eltérés esetén sem mutatható ki megnövekedett kibocsátás.

Felhagyás:

A felhagyás időszakához kapcsolódó zajkibocsátás várhatóan jellemezhető a telepítés, kivitelezés időszakában ismertetett értékekkel.

Rezgésvédelem:

Az építési tevékenység rezgés-kibocsátása nem okoz olyan jellegű szerkezeti rezgéseket, melyek az igénybevétel által kiváltott hatásviolációtól a távoli környezetben rezgésforrásként megjelenhetnek.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján, a 3.2.1 – 3.2.2 pontok szerinti feltételek betartása mellett a létesítés, üzemeltetés és felhagyás időszakában sem gyakorol jelentős hatást a környezetre zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása zajvédelmi szempontból nem indokolt.

A földtani közeg védelme szempontból:

A tervezett kivitelezési tevékenység a környezetvédelmi hatóság nyilvántartása alapján nem érint kármentesítési területet.

A vizsgálati terület Séd patak völgyi részén pleisztocén alluvialis üledékekkel borított öntéstalaj képződött. A hegységelőtéri hegyláb felszínén és szerkezeti medencékben löszös összleteken barna erdőtalaj alakult ki csekély vastagságban és termőréteggel. Az emelkedett fennsík maradványokon a karbonátos kőzetekre jellemző redzina talaj a jellemző.

A Dokumentáció szerint helyszíni bejáráson győződtek meg arról, hogy nem helyeztek el hulladékot a területen, ami a földtani közeget, és a talajt szennyezhetné.

A talaj és a földtani közeg állapotának megismerése céljából a TERRATEST Mérnöki Kft. (8200 Veszprém, Házgyári út 1.) 2024. 10. 21-én feltárást végzett (0,5 méter mélységből származó pontminták

alapvető szennyező komponensekre) a tervezett vegyes használatú kerékpárút mentén. A BSZ-1 és BSZ-2 jelű fúrásokból akkreditált mintavétel történt, melyeket az EGOSCAR-2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft. balatonfűzfői vizsgáló laboratóriumába szállítottak és elemeztek. A vizsgálati eredmények alapján az összes mért komponens tekintetében a minták szennyezőanyag koncentrációja a (B) szennyezettségi határérték alatti értéket mutatott.

A talaj igénybevétele szempontjából a kerékpárút építése, mint vonalas létesítmény jelentős területi igénybevétellel jár. A talaj igénybevétele az előkészítő munkák során valósul meg, amikor tereprendezéssel az érintett területről kitermelik a talajt és előtte a humuszréteget. A kitermelt humuszt és talajt külön-külön deponálják a területen történő újrafelhasználásig. A területen végzett tereprendezési és terepalakítási munkálatok, a termőtalaj bolygatásával járnak, melyek eredményeként a fizikai, kémiai tulajdonságai megváltoznak. A létesítés munkái alatt az építési területen dolgozó munkagépek és az anyagszállító járművek miatt talajtömörődéssel kell számolni. A talajtömörödés mértékét a munkaterület kiterjedésének csökkentésével, és a munkaszervezés, munkavégzés optimalizálásával lehet csökkenteni.

A munkaterületen a kivitelezés és üzemeltetés során az esetleges havária-helyzeteket leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni. Ilyen esetekben a talajba jutó szennyezőanyag mennyisége (max. az adott jármű tankjában lévő) korlátozott, az esemény azonnal észlelhető és a kárelhárítás azonnal megkezdhető. Ilyen esemény bekövetkezésének a valószínűsége rendkívül csekély, ezen kívül csak átmeneti, rövid ideig tartó és visszafordítható terhelést okozva.

Az építési területen kárelhárítási anyagok (homok, fűrészporsz, textília), kárelhárítási eszközök (tűzoltó eszközök, poroltó, veszélyes hulladékok felfogására alkalmas tárolóedények és eszközök: hordó, polietilén zsák, kármentőtálca, vödör, lapát) folyamatos rendelkezésre állását biztosítani kell.

A Dokumentáció szerint javasolt intézkedés, hogy a kivitelezés során a munkaterületen a munkagépek és szállítójárművek üzemanyaggal és kenőanyaggal való feltöltése és bármilyen javítása tilos, melyet a **3.3.1 pontban** írtam elő engedélyezési szempontként a *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 14-17. §-ai alapján.

A felhagyás időszakára jellemző bontási, kivitelezési munkáknak a talaj és földtani közeg minőségére gyakorolt hatásai, a szükséges intézkedések megegyeznek a telepítés, kivitelezés időszakánál leírtakkal. A felhagyás során termőföld igénybevétele – taposás – megegyezik a telepítés időszakában bemutatott értékkel.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy földtani közeg védelmi szempontból a tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel, a 3.3.1 pontban foglaltak betartásával jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A közlekedési létesítmények (10-100 év) hosszú a várható élettartama. A klímamodellek a XXI. század közepéig, illetve a végéig vizsgálják az éghajlatváltozás várható hatásait. A Dokumentációban az évszázad közepéig szóló klímamodellek megállapításait vették figyelembe, így az éghajlatváltozással szembeni biztosság, illetve rugalmasság vizsgálat is ehhez igazodva, a 2021-2050-es intervallumot fedi le.

Magyarország éghajlata a XXI. század során összességében melegszik és szárazabbá válik. A meleg szélsőségek gyakorisága erőteljesen növekszik, a hideg szélsőségek előfordulása kisebb

mértékben csökken. Éves viszonylatban a nyári és a tavaszi csapadék csökkenése, valamint az őszi csapadék növekedése valószínű. Kevesebb csapadékos nap várható, nő a tartós szárazsággal járó időszakok hossza. A csapadék egyre inkább rövid ideig tartó, intenzív záporok formájában fog lehullani, ami esetenként árvízi jelenségeket okozhat.

Globális viszonylatban a Kárpát-medence földrajzi adottságai miatt különösen gyakoriak az ár- és belvíz, valamint aszály okozta problémák, amely ennél fogva fokozottan sérülékeny régióknak minősül. A modell szimulációk elemzése alapján e szélsőségek várhatóan Magyarország középső, keleti, és északkeleti területeit érinti kedvezőtlenül, így a klímaváltozás negatív következményei jelentős hatást gyakorolhat a környezetbiztonság megvalósítására, valamint a kritikus infrastruktúrák védelmére.

A Dokumentációban az érzékenység elemzés során a projekt érzékenysége került meghatározásra az elsődleges éghajlatvédelmi tényezőkre és másodlagos hatások/éghajlatvédelmi kockázatokra vonatkozóan.

A Dokumentációban szereplő mátrix táblázatot elemezve megállapítható, hogy a jelen tervezett beruházás érzékenysége elsősorban a következő időjárási hatásokkal szemben magas: hőségnapok számának növekedése, hóhullámos napok számának növekedése, csapadék intenzitásának növekedése, szélerősség növekedése, viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése, villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése, belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése, tömegmozgás gyakoribb előfordulása, erdőtüzek gyakoriságának növekedése.

A tervezett beruházás által érintett útszakasznak és kapcsolódó létesítményeinek elsősorban: felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése, hőségnapok számának növekedése, hóhullámos napok számának növekedése, erdőtüzek gyakoriságának növekedése, aszályos időszakok hosszának növekedése szempontjából magas a kitéettsége a XXI. század közepéig tartó (2021-2050) időszakra vonatkozóan.

Összességében megállapítható, hogy jelen projekt a következő hatásokkal szemben tekinthető sérülékenynek: csapadék intenzitásának növekedése, viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése, erdőtüzek gyakoriságának növekedése.

A klímaváltozáshoz kapcsolódóan felmért fenyegető események közül a tervezett beruházás az extrém hőmérsékletemelkedés, a csapadék intenzitásának növekedése, a viharos időjárási események, belvíz kialakulásának és erdőtüzek gyakoriságának, valamint az aszályos időszakok hosszának növekedése szempontjából járhat káros következményekkel.

Az értékelés alapján kiemelten kezelendő kockázatok és következmények a következők: útburkolat élettartamának rövidülése, öregedésének felgyorsulása, útalap kimosódása, töltés stabilitásának csökkenése, útpálya beszakadás, alacsonyan fekvő útszakaszok elöntése, rossz látási viszonyok (homokvihar, köd), közlekedési kapcsolatok romlása.

Ezen hatások klímavédelmi szempontból kockázatként kezelhetők, mely kockázatok projekt-szintű megelőzésére, csökkentésére és kezelésére lépéseket kell tenni.

A hőmérséklet emelkedése az aszfaltok deformáció-hajlamának növekedését eredményezi. A deformáció-hajlam elsősorban az alkalmazott kötőanyag minőségétől függ. Merevebb kötőanyagok, magas hőmérséklet-tűrő képességű bitumen-típusok használatával ez a hatás kezelhető.

A hőhullámos napok gyakorisága az útburkolatok ellenálló képességét nagyban befolyásolja. Emiatt a kivitelezés minősége és az aszfaltkeverék receptúrájának gondos megválasztása javasolt. A szemszerkezet, a kötőanyag tartalom és minőség, a modifikáló szerek megválasztásakor előnyben kell részesíteni azokat a megoldásokat, amelyekkel a pályaszerkezet megfelelő merevségű és fáradás-ellenálló lesz a magas hőmérsékleti értékeknek való kitettséggel szemben. A középtartomány teljesítése javasolt a bitumentartalom meghatározása tekintetében.

A nyári időszakban megnövekedett UV sugárzás a bitumen öregedésének felgyorsulásához vezethet, valamint hozzájárulhat a felületi repedések kialakulásához. A szélerősség fokozódása miatt, hó átfúvások gyakoribb előfordulása várható. A nagy intenzitású csapadék romboló hatása megnő, így az utat védeni kell a kimosódás ellen.

A projekt teljes életciklusa alatt az üzemeltetőnek javasolt figyelmet fordítani a monitoring tevékenységre, melynek segítségével az alkalmazkodás továbbra is fenntartható, a rendszer rugalmas és így éghajlatváltozás-biztos. A katasztrófákkal szembeni ellenálló képessége a megelőző tevékenységekkel kezeltek tekinthetők. A megfelelő növénytelepítés kialakítása amellet, hogy az éghajlatváltozáshoz való adaptációhoz járul hozzá.

Klímvédelmi szempontból a projekt hatásai: Az út területfoglalásával csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felületek, pl. az erdő, mezőgazdasági területek nagysága, amely közvetve kedvezőtlenül hat az éghajlatváltozásra. Jelen projekt esetében egy összekötő kerékpárút építése, új nyomvonal kialakítása történik, így a forgalomban, ezáltal az üvegházhatású gázok képződésben nem várható változás a fejlesztés megvalósításával. Ugyanakkor az összekötő szakasz létrehozása a hősziget hatását mérsékelheti a forgalom elvezetésével, amely a térség klímáját is javíthatja

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy éghajlatvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A fentiek alapján összefoglalóan az alábbiak állapíthatóak meg:

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszereire jelentős környezeti hatással nem jár, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, valamint a tervezett tevékenység nem kötött egységes környezethasználati engedélyhez.

Megállapítást nyert továbbá, hogy a tervezett beruházás Bánd és Szentgál községek önkormányzatainak településrendezési eszközeivel nincs összhangban.

A Khvr. 5. § (2) bekezdés c) pontjának cb) alpontja szerint, ha a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget a hatóság a határozatában rögzíti, és előírja, hogy a **kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.** Erre tekintettel rendelkeztem az **1.3 pontban.**

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2.0 pont** tartalmazza a Khvr. 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontjára figyelemmel.

A Khvr. 5. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével a rendelkező rész **3.0-4.0 pontjaiban** szerepeltettem az engedélyezési feltételeket, illetve szempontokat.

A határozat jogalapja a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja, c) pont cb) alpontja és 5. § (3) bekezdése.

Az eljárási költség viseléséről a rendelkező rész **5.0 pontjában** az Ákr. 81. § és a 129 § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja – tekintettel arra, hogy az ügyintézési határidő 20 nappal meghosszabbításra került, valamint mivel a 2024. évi téli igazgatási szünet időtartama nem számít bele az ügyintézési határidőbe – 2025. január 28. Az ügyintézés a jelen határozat közzététele iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Khvr. 5. § (6) bekezdése értelmében jelen határozatot megküldöm az eljárásban részt vett települési önkormányzatok jegyzőjének, hogy a határozat kézhezvételét követő **harmadik napon** gondoskodjanak annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről, melyről az **5.0 pontban** rendelkeztem. A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá a Kvt. 71. § (3) bekezdésére és az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján való **közzétételéről**.

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(5) bekezdései rendelkeznek.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint gondoskodok, melyről a rendelkező rész **7.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A **8.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről:

A határozat elleni fellebbezési jogot az Ákr. 116. §-a, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a Khvr. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az Ákr. 82. §-a, 117-119. §-ai, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás illetékéről szóló tájékoztatás az *illetékekről* szóló törvény 29. § (2) bekezdésén, valamint a 73. §-án alapul.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a közzétételtől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor a fellebbezési határidő leteltét követő napon a döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rendelet 5. §-a és a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Keresztyén József e.v. meghatalmazott (Ügyfélkapura)
2. *Tájékoztatásul:* Bánd Község Önkormányzata (hivatali kapun: 348528118)
3. *Tájékoztatásul:* Szentgál Község Önkormányzata (hivatali kapun: 446726143)
4. Márkói Közös Önkormányzati Hivatal – Bánd Község jegyzője (hivatali kapun: 707192307)
5. Szentgál Község Jegyzője (hivatali kapun: 304054733)
6. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (hivatali kapun: 574019965)
7. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (hivatali kapun:: 457389379)
8. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (e-mail: epitesugy@veszprem.gov.hu)
9. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (hivatali kapun: 166301915)
10. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (hivatali kapun: 212502319)
11. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (hivatali kapun: 751029730)
12. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda (hivatali kapun: 566185331)
13. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály (hivatali kapun: 346274300)
14. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlapja (közzététel)
15. Irattár

Véglegessé válás után:

Hatósági nyilvántartás